

Российская академия художеств
Организационный комитет
Уральского отделения
Министерство культуры Свердловской
области
Управление культуры администрации города
Екатеринбурга
Екатеринбургский музей изобразительных
искусств
Уральский государственный университет
им. А. М. Горького
Факультет искусствоведения и культурологии

Проблемы изучения и репрезентации художественного наследия в региональных музеях

Всероссийская
научно-практическая
конференция,
посвященная 70-летию
Екатеринбургского музея
изобразительных искусств
Искусствоведческие чтения
памяти Б. В. Павловского

Сборник докладов

28–29 марта 2006 года
Екатеринбург

Екатеринбург
Издательский дом «Автограф»
2008

**Из опыта работы Нижнетагильского музея
изобразительных искусств в области современного
искусства (1999–2002)**

С конца 1990-х годов Нижнетагильский музей изобразительных искусств активно работает в области современного искусства – проводит выставки, организует семинары разного масштаба, тематики и уровня, курирует некоторые проекты студентов художественно-графического факультета НТГПИ, выступает создателем собственных проектов.

Толчком к развитию этой работы в музее послужили учебно-практические семинары по современному искусству, проводившиеся в середине 1990-х годов Московским центром современного искусства. Именно они разрушили старое мировоззрение, раскрыли новые горизонты, способствовали осознанию места и роли музеев в обществе и спровоцировали их на выработку новых стратегий в работе. В случае с Нижнетагильским музеем это стало решающим фактором в появлении комплексной программы по работе со студентами и молодыми художниками в области современного (в том числе и актуального) искусства. Следует сказать, что Нижнетагильский музей изобразительных искусств, по оценке ряда специалистов, один из немногих, кто действительно на практике использовал полученный опыт в данном направлении.

Во второй половине 1990-х годов в общественном сознании и в социокультурной системе страны наметился курс на гуманизацию, по-другому стала осмысляться роль музеев в современном обществе. Изменился статус музея, являющегося своеобразным микромиром, который включает все уровни общественных и культурных отношений и должен стать одним из решающих факторов в развитии гармоничной личности. Деятельность всякого музея можно рассматривать как миссионерскую, поскольку именно она обеспечивает поступательное движение к созданию (изменению) культурного сознания социума. Важнейшую роль в этом деле должны играть музейные образовательные программы, в том числе и по современному искусству. Музей по своей структуре консервативен, в провинции тем более. Именно программы по современному искусству помогут изменить статус музея в обществе, выйти на новые уровни осмысления и реализации поставленной проблемы.

Нижнетагильский музей имеет собственный опыт в осуществлении комплексной образовательной программы со студенческой ху-

дожнической аудиторией, направленной на продвижение идей современного искусства в городскую среду. Зоной для работы с данной аудиторией Нижнетагильским музеем было выбрано современное искусство, которое «способно стать стимулом к переменам, бросает вызов старым взглядам, открывает новые точки зрения, предлагает оригинальную интерпретацию знакомых идей, подготавливает почву для понимания символов современного мира». Именно пространство современного искусства способно стать экспериментальной лабораторией для разработки и апробации новых технологий не только творческого, но и образовательного процесса.

Первой и основной задачей, которую следовало решить музею в удаленном от центра провинциальном городе, была своего рода «ликвидация безграмотности» в сфере актуального искусства среди художественной молодежи. Именно поэтому было выбрано «образовательное» направление, которое музей продолжает вести до сих пор. Особенностью всех программ-проектов стало соединение практики и теории в единый комплекс, а также иллюстрирование обозначенной темы подготовленной выставкой, на которой решалась эстетическая проблема встречи с другим опытом (то есть с произведениями, созданными другими художниками).

Сотрудникам музея было ясно: для того чтобы добиться большого резонанса и эффектных результатов, следует осуществлять задуманную программу только на высоком профессиональном уровне. Решено было проект-программы проводить с участием ведущих российских и зарубежных специалистов – художников и искусствоведов. В реализации проектов музея приняли участие представители таких институций, как Институт проблем современного искусства, отдел современного искусства музея-заповедника в Царицино, Центр художественных инициатив (Москва), Институт восточной и славянской культуры (Прага), Уральский государственный университет (Екатеринбург). Но самым серьезным партнером в проведении всех крупных проектов музея, активно поддерживающим все художественные инициативы в сфере актуального искусства, стал Государственный центр современного искусства (ГЦСИ) и его калининградский филиал, которые оказывали помощь на всех уровнях.

Все мероприятия семинаров – от прочитанных лекций до созданных проектов, обсуждений на «круглом столе» – были зафиксированы: изданы в альманахах, носящих дневниково-документальный характер, который позволил передать атмосферу большого творчества и заинтересованности.

Проведение всех крупных проектов – а их было четыре за 3 года работы – стало возможным благодаря системе грантов и привлечению спонсорских средств. Три из них были реализованы на сред-

ства Института Открытое Общество (Фонд Дж. Сороса), без мощной «подпитки» которого все благие начинания, а значит, и изменения в политике, статусе музея и социокультурной среде, остались бы только проектами.

В музее нет отдела современного искусства, но тем не менее в области продвижения идей современного искусства музей работает. Помимо крупных проектов в музее периодически осуществляются проекты городского масштаба, выставки. Важной является взаимосвязь с художественно-графическим факультетом НТГСПА, благодаря чему связь музей – творческая молодежь постоянна.

Первым проектом в комплексной образовательной программе стали Чтения «Современное искусство: история, тенденции, перспективы развития», проведенные в 1999 году. Они явились своего рода проверкой эффективности внедрения идей современного искусства в провинции. Первоначально в задачи проекта входило лишь осуществление теоретической части, то есть чтение лекций как по общим проблемам – история, структуры, институты, стратегии российского искусства современности, так и по более частным вопросам современного искусства. Воспринятая теоретическая информация помогла молодым художникам войти в пространство современного искусства, соотнести свое собственное «бытие» с общей ситуацией в современной художественной среде, наметила ориентиры для дальнейшего творчества. В процессе подготовки Чтений обрисовались некоторые перспективы. Одна из них – возможность показа выставки произведений современного искусства, в данном случае ею стала выставка «А. С. П. 200», сформированная ГЦСИ, что впоследствии стало одной из обязательных форм работы образовательных проектов. Интерес к семинару был достаточно широк, в нем приняли участие молодые художники и искусствоведы не только Свердловской области, но и всего Уральского региона – Перми, Кургана, Челябинска, Миасса, а также представители Сургута, Калининграда. Другой инновацией музея стал выставочный проект «Встреча дистанцированных аллюзий». Музейные сотрудники выступили генераторами идеи, кураторами и одними из создателей проекта. Это была, собственно, большая музейная инсталляция, основная идея которой – встреча двух отдаленных аллюзий: классического русского искусства XVIII – начала XX века и искусства сегодняшнего дня – произведений художников Нижнего Тагила. Современные авторы разместили свои произведения в пространстве зала русского дореволюционного искусства, что сделало их непосредственными участниками действия. При помощи прозрачной кальки, отделяющей фальш-стеной произведения русского искусства, зал был превращен в своеобразное белое рафинированное пространство, которое ярко расцветивалось работами та-

гильских художников. Этот достаточно радикальный для провинциального музея шаг позволил по-новому увидеть хорошо знакомый материал, почувствовать соотнесенность веков, создать единое художественно-пластическое пространство, объединенное прошлым и настоящим. В проекте сделана попытка рассмотреть проблему дистанцированности как типа и формы сосуществования произведений разных веков. Органичным дополнением большой музейной инсталляции стали акции, подготовленные тагильскими студентами и художниками.

Резонанс от этого проекта превзошел ожидания: Чтения детерминировали не только сознание участников, но и способствовали осуществлению последующих художественных инициатив, вывели на российскую арену ряд провинциальных художников (А. Шабуров, О. Лысцов) и подтвердили идею о создании культурных пространств не только в центре, но и на периферии.

Проанализировав ход и результаты Первых чтений, музей пришел к выводу, что надо расширить диапазон поставленных ранее задач. Вторая образовательная программа должна была не только концентрировать внимание на теоретической стороне вопросов современного искусства, но и активизировать практическую часть.

Следующая образовательная проект-программа, проведенная в конце 2001 года, носила международный характер и рассматривала проблемы экологии искусства в индустриальном ландшафте. Комплексный подход, предусмотренный в семинаре-пленэре «Современное искусство: экология искусства в индустриальном ландшафте» включал *практическое, теоретическое, выставочное* направления и объединял работу как студентов местных художественных учебных заведений и начинающих художников, так и профессиональных мастеров, имеющих большой авторитет, приглашенных из различных регионов России, ближнего (Украина) и дальнего (Болгария, Чехия, Германия) зарубежья. Таким образом, по мнению Т. Трошиной, «осуществление семинара в музее старого уральского промышленного города превращает его в фактор межкультурной и межвременной коммуникации».

Особо хочется отметить, что для провинции, тем более не областного города, подобные мероприятия можно считать по-настоящему глобальными, а инициативу очень важной и подвижнической.

Практический блок состоял в работе художников с индустриальными объектами города и в создании ими конечного художественного продукта – произведения, а также в проведении мастер-классов для художественной молодежи. Приглашенные к участию художники буквально вторглись в техногенное пространство города и попытались создать на его основе свой творческий проект. Социальная суть про-

ектов состояла в том, что экспозиционное пространство было создано прямо на улицах (а не в стенах музея), что сделало искусство своего рода «возбудителем социальной динамики». Созданные в Нижнем Тагиле работы были оценены по-разному: с одной стороны, они импонировали «собственной интонацией, свободным высказыванием и ярким переживанием художника» (Т. Трошина), с другой стороны, им явно не хватало «радикального взгляда на окружающее, смелости и пафоса современного художника» (Л. Бажанов).

Семинар явился для молодых художников интерактивным пространством, предоставив им возможность как пассивного «присутствия-наблюдения» за работой профессионалов – от отбора материала до создания законченного произведения, так и активной практики на *мастер-классах*. Мастер-классы проводили художники Дмитрий Готов и Аристарх Чернышев, на них речь шла о новых технологиях в искусстве – видео-арте, медиа-практиках. Мастер-классы стали связующим звеном на семинаре-пленэре между практической и теоретической частью. По-сути, *теоретический блок* семинара по экологии искусства стал вторыми в Нижнем Тагиле Читаниями по проблемам современного искусства, в которых участвовали ведущие искусствоведы. Темы, затронутые на семинаре, обрисовали состояние современного художественного процесса, показали ряд направлений в области адаптации различных идей к техногенному ландшафту.

Выставочное направление было представлено сформированной ГЦСИ специально для Тагила выставкой-проектом «Искусство масс- и мультимедиа: пути пересечения» (куратор И. Горлова), в которой были соотнесены темы произведений и тема семинара.

Если рассматривать семинар в русле общеобразовательной программы музея по вопросам современного искусства, то главным итогом стало то, что молодые художники получили ценную практику в освоении новых технологий, возможность проанализировать свою личную творческую позицию в контексте состояния современного искусства и, в конце концов, в какой-то степени войти в пространство современного искусства.

Кроме того, семинар был своего рода попыткой организации межрегиональной работы среди художников и представителей культуры в сфере современного искусства. Лишь на уровне конкретных дел и конкретных проектов возможно взаимное движение навстречу друг другу и обоюдное решение общей проблемы подключения к мировым художественным процессам.

Следующим проектом стал семинар «Современное искусство в формате видео», организованный Нижнетагильским музеем в октябре 2002 года. В более скромном по своим масштабам семинаре приняли участие художники и искусствоведы из Москвы, Новоси-

бирска, Екатеринбург, Берлина. Фоном к семинару стала выставка молодых художников города. Предыдущий семинар обозначил особый интерес к видео-арту, одному из популярных сегодня и перспективных направлений современного искусства. Поэтому темой последнего семинара стал видео-арт как одна из стратегий современного искусства. На нем были представлены ряд авторских программ, отдельные видеоклипы, а также показана часть программы международного Каннского видеотриенналя. Как и предыдущие, данный семинар также продолжал образовательную линию в работе со студентами художественных учебных заведений. И это позволило им стать полноправными участниками семинара. На просмотре студентами был представлен ряд видео-проектов, среди которых несколько было достаточно интересными.

Практика семинаров и городские выставки показали, что работа, проводимая музеем в области художественно-образовательных программ, настолько детерминировала художественное сознание и сам художественный процесс, что многие молодые художники стали активнее внедряться в область новых технологий. Процесс образования на художественно-графическом факультете подвергся изменениям. Выставки приобрели иную направленность, в городе появилось несколько студенческо-молодежных групп, работающих в направлении современного искусства.

После проведения любого из музейных проектов отмечалось усиление художественной активности. Отсюда вывод: нужны регулярные (хотя бы ежегодные) выставки и теоретические семинары, на которых и будет проходить процесс обучения.

Как показывает практика, сегодня Нижнетагильский музей изобразительных искусств превратился в надежную точку опоры для инновационных творческих процессов интеграции в культурном пространстве города.

Продвижение современного искусства Нижнетагильским музеем следует рассматривать как осознанный шаг. Потому что основной проблемой сегодня являются отход от старых руинированных форм, поиск новых методов работы музея, в том числе создание в провинции нового силового поля искусств, работающего в режиме лаборатории, то есть эксперимента, поиска, постановки и рассмотрения различных задач и проблем, рождения идей и их апробации.

Сегодня необходимо искать новые формы сотрудничества музея с институциями современного искусства, и не только в области организации выставок и проведения семинаров. Возможно, это будут формы представительства центров современного искусства при музеях или своеобразные лаборатории, периодически действующие в музее.

Содержание

<i>Агеева М. В.</i> «Огненный художник»	4
<i>Ботт И. К.</i> Коллекции Александровского дворца: истории возвращения	13
<i>Гафар Т. В.</i> Образовательный проект «Уроки Леонардо». К вопросу интерпретации коллекции художественного музея в русле естественно-научного знания	19
<i>Голынец Г. В., Голынец С. В.</i> Пути развития и региональные особенности искусства Урала	24
<i>Голынец С. В.</i> Портретная живопись и графика Льва Бакста	41
<i>Горнунг О. А.</i> С. А. Сорин в собраниях Екатеринбурга	54
<i>Губкин О. П.</i> Загадка кусинского Сфинкса	60
<i>Ершова М. И.</i> Таврическая выставка в контексте своего времени и в истории изучения русского искусства	76
<i>Загородских И. В.</i> Экспозиционный смысл выставки «По градам и весям»	79
<i>Зябликова-Исакова И. В.</i> Проблемы и этапы атрибуции пейзажей XVIII века «Сцены екатерининской эпохи» из собрания Екатеринбургского музея изобразительных искусств	83
<i>Ильина Е. В., Смирных Л. Л.</i> Портрет П. А. Демидова из коллекции Нижнетагильского государственного музея изобразительных искусств	100
<i>Ильина Е. В., Смирных Л. Л.</i> Из опыта работы Нижнетагильского музея изобразительных искусств в области современного искусства (1999–2002)	109
<i>Лебедева О. В.</i> Тагильский художник Леонид Ваврженчик	115
<i>Пичугина О. К.</i> Иеронимус или Франс? Об атрибуции картины «Притча о богатом и бедном Лазаре» из собрания ЕМИИ	120
<i>Пьянкова А. А.</i> Журнал создателей и потребителей искусства «ZAART»: от внутриуниверситетского издания к городскому журналу о культуре	127

<i>Сальникова К. С.</i>	
«Русский музей: виртуальный филиал» как центр подготовки регионального зрителя к восприятию музейного предмета и ориентации в музейной среде	133
<i>Сертинская Т. В.</i>	
Подарок императрицы Марии Федоровны	137
<i>Тарасова Л. А.</i>	
Пейзаж как средство формирования экологического мировоззрения учащихся. <i>Из опыта работы на выставке Государственного Русского музея «Спасибо, Урал!»</i>	143
<i>Таурова З. Ю., Шевченко Е. А.</i>	
Формирование коллекции современного искусства Екатеринбургского музея изобразительных искусств в 1992–2005 годах: пути, критерии, проблемы	148
<i>Трифонова Г. С.</i>	
Итальянская живопись XVII–XVIII веков в собрании Челябинского музея искусств: опыт реставрации и исследования ...	157
<i>Трошина Т. М.</i>	
К вопросу о музейных конкурсах	169
<i>Устьянцева Е. М.</i>	
Традиционные формы работы в художественном музее в новое информационное время	175
<i>Федосеева О. А.</i>	
Мебель Жоржа Жакоба. <i>История царскосельского гарнитура</i>	179
<i>Филинкова А. Н.</i>	
К вопросу об экспонировании книжной графики. <i>Выставка «Искусство уральской книги» в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского</i>	184
<i>Хайдукова Л. А.</i>	
Русские памятные медали XVIII века в коллекции Нижегородского музея изобразительных искусств	193
<i>Чагина Е. В.</i>	
Монументальные кресты в музейных собраниях Пермского края	200
<i>Черепов В. А.</i>	
Евламий Косвинцев – выездной корреспондент газеты «Русское слово»	208
<i>Чуракова Е. А.</i>	
Частное коллекционирование: перспективы взаимодействия с государственными музеями	219
<i>Яковлева О. В.</i>	
Практика атрибуции произведений русской оригинальной графики в Екатеринбургском музее изобразительных искусств	223
Список сокращений	232