

КАТАЛОГИЗИРОВАНИЕ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО МУЗЕЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ. 1999-2015

Каталогизирование коллекции, как известно, является одним из главных принципов музейной работы. Сегодня данная деятельность стала особенно важной, учитывая реалии времени и собственно государственные требования по сохранению и учету культурного многообразия для потомков. Не первый год ведется разговор о необходимости постановки музеями данных о своих коллекциях в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации, но продвигается оно сложно. Специалисты отмечают, что, несмотря на «...принятие федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», в стране отсутствует Государственный каталог Музейного фонда РФ, а большинство музейных предметов не имеют юридического подтверждения включения в состав Музейного фонда РФ»¹, а требования к музеям возрастают. «Государственный каталог представляет собой электронную базу данных, содержащую основные сведения о каждом музейном предмете и каждой музейной коллекции, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации»². База данных сама по себе появиться не может, ее необходимо составлять, помещая в поля электронного каталога точные сведения по технике и материалу, автору, датировке, размерам, а также уточненные описания. Опустив технические, юридические, финансовые и прочие во многом спорные вопросы самого Госкаталога, отметим, что многие музеи России сегодня не готовы представлять для публикации полноценную информацию о коллекциях в требуемом объеме. В значительной степени это связано с низкой изученностью собраний. Отсутствие средств и возможности выделения конкретных сотрудников сугубо для работы с коллекцией выступает серьезным препятствием для предоставления качественных данных в Государственный каталог Музейного фонда РФ. Ведущей в данном вопросе может выступить линия на составление каталогов, которой музеи в последние десятилетия занимались мало.

Одной из главнейших функций музея является изучение музейного собрания, которое должно фиксироваться в каталогах. Издание каталогов – одна из самых

¹Шестаков В.А., Шестаков Д.В. Принципы государственного каталога музейного фонда российской федерации как учётного документа и способы их реализации. /Информационный ресурс удаленного доступа https://isomuseum.files.wordpress.com/2012/06/gos_catalog.pdf

² Сайт Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации./ Информационный ресурс удаленного доступа <http://www.goskatalog.ru/site/>

продуктивных стратегий, способных не просто зарегистрировать наличие коллекции, но представить результаты работы научных сотрудников, сделать интересные открытия. Наличие печатного или электронного издания позволяет открыть обществу коллекции, и, что важно, продвинуть деятельность других отделов музея – выставочного, отдела по работе со зрителем, маркетингового и пр. К сожалению, издание каталогов – дело многотрудное, требующее многих лет работы, наличия особого исследовательского склада характера сотрудников, не говоря уже о серьезных финансовых затратах на полиграфию. Но сама форма работы над составлением каталогов позволяет снять многие вопросы и подготовить музейные коллекции к предъявлению специалистам в Госкаталоге.

Стратегию на издание каталогов собрания Нижнетагильский музей изобразительных искусств принял в 1998 году, в чем нельзя не отметить личную заслугу М.В. Агеевой³ как директора, понимающего всю важность данного направления в деятельности музея и ежегодно продвигающего полиграфию музея, а также и сама выступающая как исследователь. Наличие проектной команды в музее, прочное установление сложных связей между сотрудниками и отделами, позволяет решать данный вопрос системно. Другой знаковой личностью в области проектной и научной деятельности является главный хранитель музея Л.Л. Смирных⁴, которая выступает в большинстве случаев не только как генеральный составитель, но и как редактор текстов-аннотаций и самих каталогов, как и автор данной статьи. Замыкающим звеном в издании является дизайн, который с 1999 по 2015 год осуществлял М.В. Подольский⁵, выработавший узнаваемый образ каталогов музейного собрания Нижнего Тагила.

Всего за 15 лет музеем было издано пять каталогов собрания, и в настоящее время, в разработке еще пять. Первым стал изданный в 1999 году каталог «Живопись XVIII - начала XX вв.», затем в 2005 - «Живопись первой половины XX века». Следующий каталог стал своего рода отступлением от генеральной линии - «Реставрация как возрождение искусства. Реставрированные произведения живописи 1944-2008 гг.», изданный в 2008 году. В 2014 году музей выпустил каталог «Тагильская лаковая живопись в коллекции НТМИИ». И, наконец, в 2015 году был издан каталог «Оригинальная графика XVIII - первой половины XX века».

³ Агеева Марина Владимировна, искусствовед, Заслуженный работник культуры РФ, член Союза художников России, директор НТМИИ с 1989 г., работает в музее с 1973 г.

⁴ Смирных Лариса Леонидовна, искусствовед, Заслуженный работник культуры РФ, член Союза художников России, главный хранитель НТМИИ с 1989 г., работает в музее с 1979 г.

⁵ Подольский Михаил Васильевич, архитектор, работал в НТМИИ в 1991-2015 гг.

Уже в первом каталоге «Русская живопись XVIII – начала XX вв.»⁶ была найдена структура, которая была высоко оценена сотрудниками Государственной Третьяковской галереи и по тем временам считалась своего рода «образцовой». Издание данного каталога было приурочено к экспонированию в 1999 году Третьяковской галерее произведений из коллекции Нижнетагильского музея искусств в рамках проекта «Золотая карта России», стартовавшего за два года до того и открывшего России собрания ее провинциальных музеев. Нижний Тагил стал четвертым в череде экспонентов и первым, кто привез в Москву крупноформатные произведения. Учитывая, что научные каталоги предназначены, прежде всего, для специалистов, авторы-составители, понимая, что лишают свою основную целевую аудиторию – рядового зрителя или любителя искусства – возможности приобрести каталог на память (немногие захотят иметь дома просто каталог), предложил форму каталога-альбома, где сугубо научные сведения (имя, фамилия автора, годы его жизни, краткая биография и этикетка к произведению с полными данными) сочетались с «рассказом» об избранных произведениях. Последние были выделены большим по отношению к другим работам размером, напечатаны в цвете, данные о технике и размерах сопровождалась развернутой аннотацией, представляющей как интересные сведения об авторе, так и разные истории создания данной картины и сведения об изображенном лице. Всего в каталог вошло 163 произведения живописи. Следует отметить, что эта часть собрания была на момент работы все-же изучена музейными исследователями, которые нашли многие сведения об отдельных произведениях, их истории. Но, все же, более сорока предметов требовали датирования, а значит и вдумчивого изучения, консультаций у специалистов. Ряд работ в условиях достаточно сжатого временного периода так и осталась не датированными, и лишь спустя годы появилась какая-то определенность – так, например, произошло с картинами В.Д. Поленова, в которых определить дату создания было сложно даже специалистам.

Каталог стал успешным и был благосклонно принят и специалистами и любителями искусства. Форма альбома-каталога оказалась удобной и для зрителей, и для музейных сотрудников, которые смогли в данном формате хоть в какой-то мере реализовывать (публиковать в краткой форме) знания о конкретных произведениях коллекции, накопленные в течение многих лет несколькими поколениями музейных исследователей. Поэтому во втором каталоге «Живопись первой половины XX века»⁷

⁶ Русская живопись XVIII-начала XX вв. из собрания НТМИИ/Отв. за выпуск. М. Агеева, авторы вст. ст., авторы-сост. Е.Ильина, Л. Смирных, дизайн М. Подольский/Екатеринбург, ПД «Формат», 1999.

⁷ Живопись первой половины XX вв. из собрания НТМИИ/Отв. за выпуск. М. Агеева, авторы вст. ст., авторы-сост. Е. Ильина, Л. Смирных, при участии М. Агеевой, дизайн М. Подольский/Нижний Тагил, ЗАО «Репринт», 2004.

были закреплены найденные формы и предложены новые решения. Так, например, биографии авторов были вынесены на выделенные серым цветом боковые поля, что позволило экономнее и динамичнее использовать общее поле листа, высвободив пространство для изображений, размещенных свободно, с уважением к белому пространству основного поля разворота. Цветные изображения, к которым сотрудниками музея были написаны аннотации, выделялись также и размером и потому при знакомстве с каталогом возникает ощущение иллюстрированного альбома, в котором черно-белые иллюстрации в определенной системе перебиваются полноцветными. Из вошедших в каталог 438 предметов были напечатаны в полноцвете и аннотированы 60 работ. В ходе работы над каталогом все работы были заново измерены, уточнялись подписи, надписи, материал и техника. И в ряде случаев обнаруживались несоответствия – картон вместо холста или холст, наклеенный на картон, перепутанные горизонтальные и вертикальные размеры, левая и правая стороны холста. Таких было немного, но эти уточнения важны в музейной науке. Важным решением проектной команды стало привлечение к созданию аннотаций практически всех научных сотрудников музея⁸, что не только убыстряло работу, не просто давало возможность коллегам участвовать в исследовании и издательской деятельности музея, но отлично работало на сплочивание коллектива и стирание граней всяческого рода от возрастных до иерархических, а также закладывало основы обучения, приобретения нового опыта молодыми сотрудниками. Кроме того, данный каталог заложил все основные шаблоны, по которым сегодня работают сотрудники музея в дальнейшей работе над Генеральным каталогом музея.

Длительная работа над данным каталогом позволила вдумчиво подойти к изучению буквально каждого произведения, практически не оставив их не датированными. А знакомство с биографиями и творчеством художников, поиски каталогов и словарей, личная переписка стерла почти все «белые пятна».

В 2008 году было принято решение участвовать в фестивале Интермузей с программой «Реставрация как возрождение искусства»⁹. Решение программы в уровне проектной деятельности позволило провести ряд реставрационных работ, подготовить выставку, разработать мероприятия со зрителем, мультимедийные программы и издать специфический каталог. Программа¹⁰ стала победителем фестиваля по номинации «Музей

⁸ Авторы текстов-аннотаций М. Агеева, Е. Ильина, Н. Кузнецова, О. Лебедева, А. Наседкина, Е. Ромашина, В. Рудакова, Л. Смирных, О. Толстоброва, Л. Хайдукова

⁹ Реставрация как искусство возрождения. Реставрация живописи из собрания НТМИИ 1944-2007/Отв. за выпуск М. Агеева, авторы вст. ст., авторы-сост. Е. Ильина, Л. Смирных, А. Наседкина, дизайн М. Подольский/Нижний Тагил, ЗАО «Репринт», 2007.

¹⁰ В определенной степени издание каталога было приурочено к юбилею реставратора музея Наседкиной Антонины Александровны, член Союза художников РФ, работает в музее с 1980 г.

в городе N...» Союза музеев России. Изданный каталог включал в себя не просто каталожные сведения по всем реставрированным с 1944 по 2007 годы живописным произведениям музея, но и описания всех реставрационных операций - кропотливая работа с музейным архивом позволила задокументировать все, что происходило с произведениями, наблюдать их жизнь. Однако, каталожное перечисление было бы слишком простым решением для команды музея, и, поскольку, музейная реставрация часто подчинена общему научному процессу учреждения и напоминает море с его приливами, отливами и героями в нем, то первая часть каталога была посвящена всем реставраторам и проектам, которые реализовывались в музее и для которых была проведена большая реставрационная работа, а вторая представляла собственно каталожные сведения. Альбомная форма была здесь вновь соблюдена - в разделе «Реставраторы» выделены особо сложные произведения, которые были буквально спасены тагильскими (музейные реставраторы А. Наседкина, Э. Дистергефт), екатеринбургскими (О.Бызов), петербургскими (С.Грива) и московскими (В. Шульгин, Н. Маренникова, С.Глобачева, Н.Вихрова, М.Никогосян, Н.Титова, Н.Горнунг) реставраторами. А в разделе «Проекты» рассказывалось о наиболее интересных монографических проектах музея, в реализации которых реставрация была одним из ключевых звеньев – проекты, посвященные художникам П. Голубятникову¹¹, М. Шемякину¹², А. Константинову¹³, Ф. Лемберскому¹⁴. Внешне суховатая форма каталога с описанием в действительности раскрывает необыкновенно много нового, важного для правильного отношения и пониманию истории бытования произведений в коллекции. Что касается формата издания, использования черно-белых и цветных иллюстраций и аннотаций, здесь была соблюдена ранее найденная форма.

Несмотря на то, что проектная команда Нижнетагильского музея считает необходимым издавать к каждому своему пятилетнему юбилею новый каталог, на деле такой график выдерживать довольно сложно. Исследовательская работа требует особого отношения и свободного времени для поиска материалов, которого, как правило, крайне мало в текущей деятельности. Подготовка трех следующих каталогов – графики XVIII-XIX и первой половины XX века, тагильского подноса и живописи второй половины XX

¹¹ Голубятников Павел Константинович, 1891-1942, живописец, ученик К.С. Петрова-Водкина, жил в Петербурге – Ленинграде, в Нижнем Тагиле храниться единственное его полное собрание произведений

¹² Шемякин Михаил Федорович, 1875-1944, живописец, жил в Москве, в коллекции музея храниться более 150 его живописных и графических произведений

¹³ Константинов Алексей Семенович, 1927-1998, живописец, жил в Нижнем Тагиле, произведения хранятся в Фонде «Коллекция», музей оказал большое содействие в сохранении его наследия

¹⁴ Лемберский (Лембергский) Феликс (Фалик) Самойлович, 1913-1972, живописец, график, жил в Ленинграде, в 1941-1944 находился в эвакуации в Нижнем Тагиле, в декабре 1943-апреле 1944 гг. занимал должность директора НТМИИ, наследие хранится у дочери художника в Бостоне, США, музей оказал большое содействие в реставрации его произведений и экспонировал выставку

века - велась параллельно разными научными сотрудниками при общем обсуждении и корректировке. Главным стало понимание того, что каталог любой из музейных коллекций может быть подвижным в решении при соблюдении раз и навсегда найденного размера и формы издания, шаблона для этикетажа, аннотирования, биографий художников.

Первым был подготовлен и издан в 2013 году каталог «Тагильская лаковая роспись по металлу»¹⁵, генеральным составителем которого стала хранитель фонда декоративно-прикладного искусства Л.А. Хайдукова¹⁶. Являясь по первому образованию и сама мастером по росписи подносов, она внесла свой большой вклад и в подбор в коллекцию музея работ, демонстрирующих индивидуальность мастеров по росписи подносов, типы и направления, что и было зафиксировано в каталоге. Главная особенность данного издания то, что это первый полностью цветной каталог музейного собрания, который выглядит как альбом. В каталог вошло 325 произведений. Соблюдая все основные ранее найденные шаблоны в дизайне (размер издания, внутренних полей) и научном описании (каталожные данные, биографические справки), музей счел необходимым опустить аннотирование произведений – яркое и привлекательное полиграфическое издание само по себе уже заслуживает внимания, а историй, связанных с созданием подносов промысла не так и много. Все изделия были датированы, вновь прошла сверка надписей и размеров.

Каталог графики XVIII-XIX и первой половины XX века был издан в январе 2015 года. История его подготовки имеет особая. Некогда составленные каталожные списки показали, что коллекция неплохая, имеет интересные и даже уникальные образцы, как в печатной, так и оригинальной своей части, но требует расширения. Систематическая работа авторов позволила расширить практически вдвое состав фонда, составившего более 1200 произведений. В связи с чем, было принято решение внести корректировку и публиковать отдельно каталоги печатной и оригинальной графики. Последняя и была издана, став, таким образом, первым в серии каталогов «Графика XVIII-начала XXI веков»¹⁷. Причиной столь большого избранного временного отрезка – XVIII-первая половина XX века, стала небольшая по размеру коллекции оригинальной (как, впрочем, и печатной) графики XVIII-XIX вв. – всего 28 образцов среди 640 произведений. Всего в

¹⁵ Тагильская лаковая живопись по металлу в коллекции НТМИИ/Отв. за выпуск. М. Агеева, авторы вст. ст., авторы-сост. Л. Хайдукова, редакторы Е. Ильина, Л. Смирных, дизайн М. Подольский/Нижний Тагил, ЗАО «Репринт», 2013.

¹⁶ Хайдукова Лидия Александровна, искусствовед, хранитель фонда «Декоративно-прикладное искусство», член Союза художников России, работает в музее с 1984 г.

¹⁷ Серия состоит из 5 томов: «Оригинальная графика XVIII- первой половины XX вв. Том 1», «Оригинальная графика второй половины XX-начала XXI вв. Том 2», «Печатная графика XVIII-первой половины XX вв. Том 3», «Печатная графика второй половины XX-начала XXI вв. Том 4», «Экслибрис второй половины XX в. Том 5».

каталог было помещено 66 аннотаций (5), написанных также командой научных сотрудников музея. Данный каталог также был издан в полноцветной печати, что значительно обогатило само издание. Особенностью стало то, что к каждой иллюстрации к литературному произведению были подобраны тексты из соответствующих источников, пояснены все географические названия, приведены сведения об изображенных, в случаях, когда аннотация не была написана, а имелись некоторые сведения, то они также были приведены. В рамках подготовки каталога было датировано более 150 произведений, что связано с тем, что многие из произведений поступили в коллекцию музея в первые годы существования музея, когда не было такой строгой формы постановки на учет, как в настоящее время. Соответственно, все 640 работы были заново измерены, сверены надписи и подписи, техника и материал, что само по себе уже большая работа, выполненная хранителями Л. Смирных и М. Комаровой¹⁸. Таким образом, каталог графики, оставаясь в рамках найденных принципах, предложил вариант не просто каталога-определителя, но научного издания, насыщенного многими сведениями.

Отметим, что презентация всех каталогов музея всегда сопровождалась созданием выставки, на которой представлялись как лучшие, так и давно не экспонированные произведения. Общим принципом для всех каталогов стало создание иллюстрированного каталога-определителя с выделением ряда произведений, к которым даются аннотации, представление кратких биографических сведений о художниках, сведений об участии произведений в выставках и реставрации, а также большой справочный аппарат по бытованию различных учреждений в стране, годах изменений их статуса и названий.

Подобное, достаточно полное описание вариантов каталогов, созданных в рамках Генерального каталога Нижнетагильского музея изобразительных искусств необходимо лишь для представления линии системной работы, которую ведет музей в области изучения музейного собрания. Данная работа, не допускающая пробелов в знаниях, позволяет в настоящее время готовить материалы для постановки сведений о произведениях в Госкаталог в полном объеме.

¹⁸ Комарова Мария Юрьевна, искусствовед, хранитель Фонда «Графика», работает в музее с 2003 г.