



МЦФЭР  
культура

№ 6

И Ю Н Ъ

2013

справочник руководителя

# Учреждения Культуры

[www.cultmanager.ru](http://www.cultmanager.ru)



# Содержание

## ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ

СОБИНОВА Е.Г., ГАФАР Т.В.

### 6 Военно-историческое наследие: опыт включения в развитие территорий, формы презентации и перспективы развития

*Типы, характеристики и значение военно-исторического наследия. Специфические проблемы и причины их возникновения. Приемы работы с военно-историческим наследием: традиционные и новые, зарубежные и отечественные. Опыт Волгоградской области*

РЯЗАНЦЕВА Л.М.

### 18 Библиотечная экологическая программа «Жить в согласии с природой»

*Комплексная программа призвана аккумулировать и распространять природоохранные знания в регионе и таким образом поддерживать государственную программу по охране окружающей среды на 2012–2020 годы. Цели и задачи программы, схема ее реализации, мероприятия на каждом этапе, смета расходов и показатели эффективности*

ВЕТЧАНОВА О.В.

### 33 Имидж организации: стратегия формирования

*Понятие и структура имиджа организации. Как повлиять на существующий имидж. Способы и этапы создания имиджа. Пример концепции имиджа организации*

## ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ИЛЬИНА Е.В., СМИРНЫХ Л.Л.

### 45 Проект «Исконный свет Салафиила. Светоживопись Павла Голубятникова»

*Проект Нижнетагильского музея изобразительных искусств на стыке физики и искусствоведения. Реализация проекта по шагам. Структура партнерских отношений, спонсорство. Ресурсная база. Продвижение проекта. Фактический результат*

## КОНКУРС АВТОРСКИХ ПРОЕКТОВ

КАВНАТСКАЯ Н.Г.

### 56 Игровая образовательная программа «Привет, краевед!»

*Проект Центральной городской детской библиотеки им. С.Я. Маршака города Воронежа по ознакомлению детей и подростков с историей родного края через комплекс необычных познавательных игр*

БЛАШКЕВИЧ О.А.

### 63 «Веселый автобус» – жителям деревни

*Проект Межпоселенческого культурного центра администрации Черемховского районного муниципального образования по организации активного досуга детей и подростков из населенных пунктов, лишенных собственных стационарных учреждений культуры*

## РУКОВОДИТЕЛЮ НА ЗАМЕТКУ

ШАВЫЛИНА Ю.А.

### 72 Электронные закупки по Закону № 223-ФЗ. Особенности

*Случаи, когда закупку необходимо и не обязательно осуществлять в электронной форме. Исключения из правил. Правильный порядок осуществления закупки в электронной форме*

ВОРОБЬЕВА О.М.

### 77 Порядок оценки заявок при проведении конкурса в соответствии с Законом № 223-ФЗ

*Подходы к формированию критериев оценки. Принципы подбора критериев. Особенности закупки продукции с усложненной стоимостью. Порядок оценки и сопоставления заявок*

## НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

### 86 Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 02.04.2013 № 306 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 25 января 2013 г. № 30»

### 95 Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 20.03.2013 № 1940-01-39/10-НМ «Об установлении порядка регистрации объектов культурного наследия в едином государственном реестре»

Е.В. Ильина,

заместитель директора по научной работе  
Нижнетагильского музея изобразительных искусств,

Л.Л. Смирных,

главный хранитель Нижнетагильского музея изобразительных искусств

## Проект «Исконный свет Салафиила. Светоживопись Павла Голубятникова»

*История несвершившегося открытия*

Январской блокадной зимой 1942 г. на окне одной из квартир на Васильевском острове расцвел кактус... Символично, ведь несколько дней спустя его хозяина – художника, беззаветно преданного искусству, – не стало, и алый цветок стал последней «краской» в жизни Павла Голубятникова. В военном лихолетье погиб его гигантский труд «Атлас цвета», некоторые картины, документы и стихи. Все, что сохранилось после бомбардировки, было вывезено преданной женой в эвакуацию на Урал, где и осталось. Со временем имя известного в 1920-х гг. выпускника ВХУТЕМАСа, любимого ученика и друга К.С. Петрова-Водкина было забыто.

Путь возвращения всегда долог. Возвращение имени П.К. Голубятникова отечественному искусствоведению началось в конце 1970-х гг., когда в Москве на выставке произведений, реставрированных Центром Грабаря, картина П. Голубятникова «Гроза» 1925 г. создания произвела настоящий фурор. Долгие двадцать лет произведения художника постепенно поступали в коллекцию Нижнетагильского музея изобразительных искусств, реставрировались, и в 1997 г. впервые были представлены публике в полном объеме в проекте «Возвращенное имя», что положило начало одноименной программе музея.

Среди всех картин, так или иначе стилистически восходящих к знаменитой системе трехцветия К.С. Петрова-Водкина, одна неизменно притягивала внимание своим неожиданным художественным решением – крупные всполохи яркого цвета формировались в образ высшего существа с распростертыми крыльями с чашей в руках – архангела Салафиила, покровителя семьи, как пояснила дочь художника. В дневнике Голубятникова кануна Второй мировой войны настойчиво звучат слова о Молитвеннике Божиим – «Архангел спас от одной войны, спасет и от другой беды...», и эта вера потрясает своей искренностью, незамутненностью. Но есть и другие записи, привлекающие внимание смелостью взгляда, предлагаемыми кардинальными переменами языка живописи. Так, 9 марта 1939 г. Го-

---

*Возвращение имени художника Голубятникова началось в конце 1970-х гг. Но было непонятно, возможно ли реализовать его идеи на практике.*

Голубятников записывает: «Вперед. Вперед на новые и смелые задачи живописи и цвета. Задумал композицию "Салафиил"... Это новое крепкое нужное решение. Блеск и свет, растворяю воздух... И разноцветный огонь формируется в образ, сходный с человеком... Он снова является ко мне. Помоги. Помоги, Бог...», – а месяцем ранее: «Призмы располагаю одна возле другой вплотную, заполняя всю плоскость картины обращенной к свету стороны. Светоносное изображение получается на обратной стороне картины при помощи тонких щелей в материале, сделанных художником под определенным наклоном... Получение отдельного луча, основного...». Изучение дневниковых записей и беседы с дочерью художника помогли понять, что речь идет о создании светоживописного полотна с помощью спектральных призм и источника света.

Идея получения цвета, «непостоянного и динамического, который организует форму, пространство и движение, иначе говоря, новую "живописную жизнь"», необычайно интересна и смела для конца 1930-х гг.

---

*Голубятников был уверен, что техника светоживописи, которую он разрабатывал вместе с физиком Д. Форшем, заменит «масляную живопись, устаревшую и маловыразительную».*

---

Но реально ли это? В 2011 г. проектная команда Нижнетагильского музея изобразительных искусств решила, наконец, провести исследование, доказывающее или опровергающее эту смелую для своего времени идею, с целью создания прецедента по реализации авторской идеи одного художника и возвращению в социокультурное и научное пространство яркого неординарного живописца П.К. Голубятникова, представителя умеренного авангарда. Проект, поддержанный конкурсом «Меняющийся музей в меняющемся мире», был реализован и презентован в октябре 2012 г. Подготовка к его предъявлению заняла более года, что было обусловлено многоуровневым строением проекта и творческим подходом, диктовавшим поиск максимально точных образных ходов, способных живо и ярко представить материалы исследований.

---

*Множественность возникших связей и проблем в проведении оптико-технических, архивных, искусствоведческих и научных исследований, а также невозможность выполнить проект только силами научных сотрудников музея продиктовали главный механизм в подходе к его реализации – научный диалог, установление междисциплинарных и межотраслевых связей с представителями разных специальностей: физиками, филологами, художниками, искусствоведами.*

---

В арсенале специалистов было всего три источника (ресурса): картина, тетради стихов и идея, весьма обобщенно описанная в дневнике. В связи с этим работа по проекту обусловила появление нескольких направлений: исследования, образовательной программы и экспозиции, тесно связанных друг с другом, в т. ч. по своим результатам. Проект был разработан в настолько широких диапазонах, что потребовалось определение строгих рамок, с тем чтобы удержать его в реальном формате и не уйти в доскональные исследования, ведущие к возникновению самостоятельных проектов:

- искусствоведческое исследование было сведено к поиску фактологических данных о жизни и творчестве художника в личном архиве Голубятникова в архивах Киева и Санкт-Петербурга, а также к поиску воспоминаний учеников о нем;

---

*Художник поставил перед собой небывалую в свое время задачу – создать светоживописное панно с помощью спектральных призм и источника света.*

---

*Проект создает прецедент по реализации авторской идеи художника в наши дни и возвращению его работ в социокультурное и научное пространство.*

- исследование поэтического наследия заключалось в анализе стихов художника;
- представление о светоживописи определилось примерами воссоздания идеи и образа в технологиях сегодняшнего дня.

Работа практически над всеми блоками стартовала в самом начале реализации проекта – в сентябре 2012 г., но, безусловно, поэтапность определяла движение «вглубь», в котором конечной точкой стала экспозиция и образовательная зона.

## Реализация проекта

Первые шаги были связаны с **поиском партнеров** для реализации творческой идеи, которые смогли бы найти архивные данные о жизни и творчестве художника, провели бы физико-оптические опыты и разработали призматическую матрицу, сфокусировали свое внимание на примерах современной светоживописи.

Краеугольным камнем проекта стало **научное заключение** (научный паспорт как продукт) о возможностях воплощения идеи – значит, необходимо было найти физика-оптика, который проводил бы оптические эксперименты.

**Разработка электронной версии модели картины** и создание лабораторного макета (призматической матрицы) потребовали наличия в проекте художников, владеющих компьютерной графикой.

**Публикация поэтического наследия Голубятникова**, осуществляемая впервые, требовала вынесения профессионального заключения филолога, а поиски новых сведений о жизни и творчестве живописца – исследований искусствоведов.

Наконец, в задачах музея были обозначены **экспозиционное предьявление обобщенных результатов исследований** и разработка легких и доступных для детей образовательных программ.

Если с исполнителями исследований по всем вопросам музей определился достаточно быстро, то найти специалиста в узкой области оптики оказалось достаточно сложно: тагильские и екатеринбургские физики по разным причинам не брались за решение задачи.

Время шло, но главная проблема – доказательство жизнеспособности идеи Голубятникова – никак не решалась. Пока – уже в мае! – методист музея не встретила физика Е.Ю. Яблочкова, защитившего кандидатскую диссертацию именно по оптике, который и взялся за исследование смелой идеи художника. В течение двух месяцев он пытался реализовать идею, следуя дневниковым записям Голубятникова, проводил опыты с призмами, из спектра которых с помощью источника света через щель были выделены отдельные лучи, пока не понял, что требуется корректировка механизма воплощения идеи<sup>1</sup>.

---

*Проведенные для проекта опыты доказали реальность идеи Павла Голубятникова по созданию светоживописного произведения.*

---

Прямоугольники красного, синего, зеленого, желтого и оранжевого цвета сложились в форму чаши, возникающей в руках архангела Салафиила с помощью выделенных из спектра отдельных цветных лучей – яркое доказательство смелого полета мысли и трагедия несостоявшегося открытия. Воссоздание целой картины Голубятникова с использованием дисперсионных призм на сегодняшний

---

*Потребовалось искусственно сузить рамки проекта, чтобы он не распался на несколько отдельных исследований и остался реализуемым.*

---

*Реализация проекта требовала не только работы с архивами и научного заключения, но и физико-оптических опытов.*

<sup>1</sup> На последнем этапе реализации – создании оптической установки – он подключил свою ученицу Дарью Козлову. – Примеч. авт.

Одним из важных партнеров проекта стал факультет сценических искусств<sup>1</sup> – именно благодаря ему впервые было вынесено профессиональное суждение о стихах Голубятникова. А студенты исторического факультета помогали физически – чистили, мыли, красили и вместе с сотрудниками музея заворачивали пакеты для инсталляции. Отметим, что именно после проекта в Академии появился «летучий» волонтерский отряд, который в дальнейшем не раз помогал музею. Но одну из главных проблем проекта помогла решить... сельская школа: директор средней общеобразовательной школы № 18 села Кайгородское А.В. Крючков предоставил музею оптическое оборудование для проведения спектрального опыта, которое оказалось невозможно найти другими способами и которое было включено в состав экспозиции.

Другими важными партнерами музея оказались московские художники Таня Баданина, Владимир Наседкин и Сергей Брюханов, екатеринбуржец Владимир Селезнев и тагильчанин Александр Иванов, которые создали объекты для проекта. Роль спонсоров и партнеров, которую в принципе трудно переоценить, в этом проекте весьма велика: они предоставили материалы и информационную продукцию на сумму около 400 тыс. руб. и тем решили самые наболевшие проблемы. Мотивация участия в реализации проекта у спонсоров и партнеров была разной: спонсорами двигали творческий интерес и возможность проявления собственных амбиций, партнерам были интересны собственный пиар, личные связи и, что особенно важно, в ряде случаев – понимание роли культуры в изменении общества.

**Материальная база.** В проекте было задействовано значительное количество мультимедийной техники: led-мониторы, звуковоспроизводящее оборудование, компьютеры. Музей использовал буквально все, что было возможно, из своего арсенала, дополнив парк всего тремя приобретенными за счет гранта мониторами. Желание сделать проект на должном уровне периодически вступало в конфликт с ограниченным финансированием по гранту. В большинстве случаев незапланированных трат требовало создание экспозиционной версии исследований. И здесь определяющими ресурсами стали грамотный маркетинг и материальная база музея. Так, например, изготовление лайтбокса с учетом спонсорской помощи в виде осветительного оборудования обошлось в 40 тыс. руб. вместо изначально запрошенных 140 тыс. руб.

**Проектная команда,** в которую входило три человека<sup>2</sup>, занималась не только научной и финансовой частью, общим ведением проекта, но и распределением сил и обязанностей привлеченных к проекту музейных сотрудников, отвечала за выполнение основных ремонтных работ и работ по сооружению музейной инсталляции. Команда была сознательно ориентирована на включение в тело проекта всего персонала музея (16 человек) для консолидации сил. Каждый сотрудник сам определил зону своей ответственности. Множественность направлений деятельности позволила использовать потенциал каждого в области научной и практической работы. Филологи музея, архивист и даже делопроизводитель активизировались на переводе стихов Голубятникова в электронный вид. Специалисты провели первичный отбор материала для публикации книги стихов художника – первой в его жизни, о которой он мечтал в предвоенные годы. Научным

<sup>1</sup> Декан факультета сценических искусств Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии, канд. филол. наук А.В. Миронов.

<sup>2</sup> Елена Ильина, Лариса Смирных и дизайнер проекта Михаил Подольский; материальным обеспечением и спонсорскими вопросами занималась заместитель директора музея по административно-хозяйственной части Лариса Черкашина.

исследованием его жизни и творчества занимались искусствоведы музея – авторы проекта<sup>1</sup>. Молодые сотрудники сосредоточили свое внимание на разработке занимательных образовательных программ по физике-оптике и цветоведению, придумав пешеходный квест – «бродилку» по выставке, который помогли оформить студенты Института художественного образования Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии, а также подобрал для разных возрастных аудиторий мультимедийные программы от «Смешариков» и «Галилео» до «Оп-арта».

Главной осью проекта стала экспозиция, на которую «нанезывались» все программы и разработки. В ее основу была положена всего одна идея, выраженная одним произведением, и априори предъявление результатов могло быть только в форме тотальной экспозиции, в решении которой был важен образ, созданный дизайнером музея. Большая музейная инсталляция – это дизайн-решение выставочного пространства, в пластической форме создающее образ времени, в котором жил художник, образ творческого начала и противостояния человека государственной машине. Образно-драматическое решение направляет зрителя, руководит его действиями, активно воздействует эмоционально, порождая атмосферу того времени, заставляя задуматься о жизни и творчестве Голубятникова, о месте художника в тоталитарной системе, о его непреодолимом стремлении быть свободным и в творчестве, и в жизни... Насыщенное многими смыслами и переживаниями пространство в острой, радикальной форме предлагает зрителю свою версию судьбы этого одинокого, непонятого, но стремящегося к «горным высотам» человека.

## Результат

**Структура экспозиции.** Экспозиция разделена на шесть камерных зон, каждая из которых, как отдельная выставка, имеет свою тему, свои экспонаты, свой камертон, своего автора. Первая часть посвящена самой идее П. Голубятникова – истории художника, истории картины «Архангел Салафиил» и истории идеи, выдвинутой Голубятниковым в предвоенные годы. Вторая часть была отдана современным авторам и знакомит зрителя с типами светоживописи в современных технологиях – лайтбокс, световые объекты, фризлайт, фьюзинг, фотосветоживопись, – а также с поэтическим наследием Голубятникова. Объединяющим началом всех объектов второй части, выполненных в современных технологиях, стала сама тема божественного начала. Один из самых ярких образов архангела Салафиила<sup>2</sup> был создан на лайтбоксе с использованием светонакапливающих красок – люминофоров. Получившийся образ живет в пульсирующем режиме, предъявляя столь разные облики архангела: то ярко-декоративного, сверкающего в свете, то таинственно мерцающего во тьме. Студенты Института художественного образования представили свой образ Салафиила в технике фризлайт и перевели результаты статичного фотоизображения в анимацию, что относится к типу редких практик<sup>3</sup>. Техника фьюзинга (сплавленное стекло) позволила создать

<sup>1</sup> А также старший научный сотрудник Института проблем современного искусства Е.Д. Кашуба-Вольвач. Большую помощь оказала сотрудник Государственного Русского музея И.И. Арская, которая помогла найти воспоминания о Голубятникове его учеников (отметим, что архивные материалы из Нижнетагильского музея также заинтересовали специалиста-татлиноведа, и в первую очередь докладная записка Голубятникова и Татлина от 1937 г.). – *Примеч. авт.*

<sup>2</sup> Автор – Владимир Селезнев, Екатеринбургский филиал ГЦСИ.

<sup>3</sup> Студент Института художественного образования Нижнетагильского государственной социально-педагогической академии Сергей Брюханов, руководитель – канд. пед. наук И.П. Кузьмина.

праздничный и нарядный образ архангела, идущего в мир людской с добром и радостью<sup>1</sup>. С помощью разных техник иконографической извод архангела интерпретировался по-разному, но рамки проекта допускали и иные решения темы. Так с помощью техники сварки в металле появился иной образ – просто ангела, с чувствами сродни человеческим<sup>2</sup>. Для разностороннего воплощения идеи важны стали и объекты, сопрягающиеся с темой проекта духовно (божественное начало) и технологически (опыты с оптикой, светом и спектром). Светоживописные «Генераторы радуги»<sup>3</sup>, в которых были использованы не только лупы, призмы, но и редкие приборы – триаглиф и дифракционные решетки, – создают атмосферу рождения хрупкого чуда и дарят каждому персональные радуги, напоминая о Завете Божиим.

### Продвижение проекта

Продвижение проекта – одна из важных ступеней в его реализации. Распространением информации в социальных сетях, городских и областных СМИ занимались авторы и сотрудники научно-просветительского отдела музея. Налаженные контакты со СМИ, давними информационными партнерами – залог успеха, поскольку своевременное предварительное информирование о готовящемся проекте позволило создать некую интригу, которую определил слоган «История одного несвершившегося открытия»<sup>4</sup>. Большая роль в популяризации инициативы Нижнетагильского музея принадлежит и Ассоциации менеджеров культуры (АМК), организовавшей пресс-тур представителей московских СМИ.

Проект вызвал большой интерес, и вскоре на адрес музея стали поступать заявки с предложениями о демонстрации его на других площадках. В настоящее время этот вопрос только решается, поскольку экспозиция будет стоять в музее не меньше года и существуют определенные сложности в ее выездном показе. Сегодня главное, что «Исконный свет Салафиила» вошел в число лучших реализованных проектов конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире» благотворительного фонда В. Потанина сезона 2012 г. и уже представлен на участие в фестивале «Музейный гид» в июне 2013 г. в Москве. В планах команды проекта – дальнейшее исследование творчества Голубятникова, широкая публикация его произведений и создание банка инновационных и неожиданных творческих идей художников.

Кстати, напомним, что в 2012 г. проект Нижнетагильского музея изобразительных искусств «Солдаты. Soldaten. Soldiers» также был признан одним из лучших проектов конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире» и представлен на фестивале «Музейный гид – 2012». ■

---

*Налаженные контакты со СМИ, давними информационными партнерами музея – залог успеха его проектов.*

<sup>1</sup> Автор Наталья Наумова, преподаватель Института художественного образования Нижнетагильского государственной социально-педагогической академии.

<sup>2</sup> Скульптор Александр Иванов, Нижний Тагил.

<sup>3</sup> Художник Таня Баданина, Москва.

<sup>4</sup> Студия арт-дизайна «Заноза», директор П.А. Тютрюмов, Нижний Тагил.