

# ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО



УРАЛА, СИБИРИ И  
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

FINE ART OF THE URALS, SIBERIA AND THE FAR EAST

ИЗДАНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ И СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

**№ 1 (18)**

**МАРТ | 2024**

Трибуна поэта

**ТЕМА НОМЕРА**

**ГОРОДСКОЕ ИСКУССТВО:  
ИСКУССТВО ОТКРЫТЫХ  
ПРОСТРАНСТВ**

ISSN online 2713-2714  
ISSN print 2713-2722

ISSN 2713-2722



9 772713 272005 >

## СОДЕРЖАНИЕ

- 8 MIRRORS, CRATER, LAMPSHADES, AND ALSO A BABY. A BRIEF HISTORY OF PUBLIC ART IN EKATERINBURG  
*Irina V. Kudriavtseva*
- ЗЕРКАЛА, КРАТЕР, АБАЖУРЫ, А ТАКЖЕ МЛАДЕНЕЦ. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ПАБЛИК-АРТА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ  
*И. В. Кудрявцева*
- 24 THE ART SQUARE SPACE IN KRASNOYARSK  
*Marina V. Moskalyuk*  
*Ilya V. Tsarinny*
- ПРОСТРАНСТВО ПЛОЩАДЬ ИСКУССТВ В КРАСНОЯРСКЕ  
*М. В. Москалюк*  
*И. В. Царинный*
- 34 MOSAIC TECHNOLOGY ON THE EXAMPLE OF VLADIVOSTOK  
*Pavel E. Shugurov*
- ТЕХНОЛОГИЯ МОЗАИКИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА  
*П. Е. Шугуров*
- 48 ALEXEY ONUFRIENKO: THE EVOLUTION OF CREATIVITY  
*Olga I. Zotova*
- АЛЕКСЕЙ ОНУФРИЕНКО: ЭВОЛЮЦИЯ ТВОРЧЕСТВА  
*О. И. Зотова*
- 56 INSTITUTIONAL EXPERIENCE OF THE CHELYABINSK GALLERY OF CONTEMPORARY ART "OKNO" IN WORKING WITH STREET ART AND PUBLIC ART  
*Svetlana A. Shlyapnikova*
- ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ГАЛЕРЕИ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА «ОКНО» СО СТРИТ-АРТОМ И ПАБЛИК-АРТОМ  
*С. А. Шляпкинова*
- 66 PUBLIC ART IN THE SPACE OF AN INDUSTRIAL CITY: THE EXPERIENCE OF FESTIVAL SCULPTURE IN NIZHNY TAGIL  
*Alexandra L. Shemyakina*
- ПАБЛИК-АРТ В ПРОСТРАНСТВЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА: ОПЫТ ФЕСТИВАЛЬНОЙ СКУЛЬПТУРЫ В НИЖНЕМ ТАГИЛЕ  
*А. Л. Шемякина*

## CONTENT

- 74 THE CITY SPEAKS: ABOUT THE SPECIFICS OF THE PUBLIC ART LANGUAGE IN UFA  
*Andrey B. Korolev*
- ГОРОД ГОВОРИТ: О СПЕЦИФИКЕ ЯЗЫКА УФИМСКОГО ПАБЛИК-АРТА  
*А. Б. Королев*
- 80 THE IMAGE OF NOVOKUZNETSK THROUGH THE EYES OF STREET ARTISTS (ON THE MATERIAL OF THE "STREET ART WEEK" FESTIVAL)  
*Angelina B. Medvedeva*
- ОБРАЗ НОВОКУЗНЕЦКА ГЛАЗАМИ СТРИТ-АРТ-ХУДОЖНИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ФЕСТИВАЛЯ «НЕДЕЛЯ УЛИЧНОГО ИСКУССТВА»)  
*А. Б. Медведева*
- 94 THE IMAGE OF YOUTH IN THE MONUMENTAL AND DECORATIVE ART OF KEMEROVO (BASED ON THE ANALYSIS OF STAINED GLASS WINDOWS BY S. M. ODINTSOV)  
*Viktoria A. Korneva*
- ОБРАЗ ЮНОСТИ В МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОМ ИСКУССТВЕ КЕМЕРОВА (НА МАТЕРИАЛЕ АНАЛИЗА ВИТРАЖЕЙ С. М. ОДИНЦОВА)  
*В. А. Корнева*
- 100 EX-LIBRIS IN THE COLLECTION OF THE YEKATERINBURG MUSEUM OF FINE ARTS  
*Vlada I. Lapteva*
- ЭКСЛИБРИСЫ В СОБРАНИИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО МУЗЕЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ  
*В. И. Лаптева*
- 88 SCULPTURE OF V. V. TRESKA IN THE URBAN SPACE OF KEMEROVO  
*Natalya S. Popova*  
*Julija A. Motovilova*
- СКУЛЬПТУРА В. В. ТРЕСКИ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КЕМЕРОВА  
*Н. С. Попова*  
*Ю. А. Мотовилова*
- 108 EVGENIY DIMURA'S ODYSSEY: A FEW SKETCHES FOR THE PORTRAIT OF THE MARINE PAINTER  
*Ludmila I. Varlamova*
- ОДИССЕЯ ЕВГЕНИЯ ДИМУРЫ: НЕСКОЛЬКО НАБРОСКОВ К ПОРТРЕТУ ХУДОЖНИКА-МАРИНИСТА  
*Л. И. Варламова*

EDN: DRCXMN  
УДК 73.05 + 7.067

## PUBLIC ART IN THE SPACE OF AN INDUSTRIAL CITY: THE EXPERIENCE OF FESTIVAL SCULPTURE IN NIZHNY TAGIL

Alexandra L. Shemyakina

Nizhny Tagil Museum of Fine Arts

Nizhny Tagil, Russian Federation



*Abstract: This article is an attempt to fit the works of modern urban sculpture of Nizhny Tagil into the criteria of contemporary public art. It tells the story of the public art sculptural works created in Nizhny Tagil. Special attention is paid to the early works of the Tagil sculptor Alexander Ivanov and the works of four symposiums "The Season of Arts in the Demidovsky Region", held by the Nizhny Tagil Museum of Fine Arts with the support of the city Administration. The plastic features of the works and their location in the urban environment, interaction and communication with a viewer are considered.*

*Keywords: public art; urban sculpture; art festival; sculpture symposium; contemporary art; urban space.*

*Citation: Shemyakina, L. A. (2024). PUBLIC ART IN THE SPACE OF AN INDUSTRIAL CITY: THE EXPERIENCE OF FESTIVAL SCULPTURE IN NIZHNY TAGIL. Izobrazitel'noe iskusstvo Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka. Fine arts of the Urals, Siberia and the Far East. T. 3, № 1 (18), pp. 66-73.*

А. Л. Шемякина

Нижнетагильский музей изобразительных искусств

Нижний Тагил, Российская Федерация

## ПАБЛИК-АРТ В ПРОСТРАНСТВЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА: ОПЫТ ФЕСТИВАЛЬНОЙ СКУЛЬПТУРЫ В НИЖНЕМ ТАГИЛЕ

*Данная статья – это попытка вписать произведения современной городской скульптуры Нижнего Тагила в критерии актуального публичного искусства. Рассматривается история появления скульптурных произведений публичного искусства в Нижнем Тагиле. Особое внимание уделено ранним произведениям тагильского скульптора Александра Иванова и работам четырех симпозиумов «Сезон искусств в Демидовском крае», проводившихся Нижнетагильским музеем изобразительных искусств при поддержке администрации города. Рассматриваются пластические особенности произведений и их расположение в городской среде, взаимодействие со зрителем.*

*Ключевые слова: публичное искусство; городская скульптура; арт-фестиваль; симпозиум скульптуры; современное искусство; городское пространство.*

Последние десятилетия проекты публичного искусства активно работают в пространстве городов России на формирование их образной составляющей. Нижний Тагил – промышленный провинциальный город, второй по величине в Свердловской области после Екатеринбурга, – не остался в стороне от современных направлений искусства. Но если областной центр прочно занимает одну из лидирующих позиций по созданию объектов публичного искусства в России, то с Тагилом не все так однозначно. Хотя в 2015–2018 гг. в городе прошло четыре фестиваля современной городской скульптуры, далеко не все созданные во время их проведения произведения можно отнести к публичному искусству. Несмотря на то, что четкие границы этого направления современного искусства еще определяются, все же есть общепризнанные его черты: коммуникация с городским пространством, ориентация на зрителя, партиципаторность и процессуальность [2, с. 22]. По мнению исследователей, «публичное искусство отличается большей организованностью. Как правило, это серьезная проектная деятельность по выстраиванию диалога с местными сообществами людей через возводимые культурные объекты, а также коммуникация с городским пространством (во внимание принимаются особенности общего городского ландшафта – объекты публичного искусства должны с ними сочетаться), имеет место согласование с властными структурами города/муниципалитета/региона и/или общественными организациями» [1, с. 14]. Далеко не вся современная нижнетагильская скульптура, создава-

V. N. Nasedkin.  
To the Tagil metal.  
2001. Metal, welding.  
300×70×60  
Nizhny Tagil

V. N. Nasedkin.  
To the Tagil metal.  
2001. Metal, welding.  
300×70×60  
Nizhny Tagil



мая на фестивалях и помимо них, относится к публичному искусству, но некоторые его черты прослеживаются в работах современных авторов, вписавшихся в пространство города.

Самый первый публичное искусство проект появился в Нижнем Тагиле в 2001 г. во время проведения семинар-пленэра «Современное искусство: экология искусства в индустриальном ландшафте». Это была абстрактная работа Владимира Наседкина<sup>1</sup> «Тагильскому металлу», посвященная 300-летию российской металлургии. Арт-объект представляет собой прямоугольный сквозной объем, прорезанный продольными полосами металлических листов и имеющий пять поперечных переключателей, ассоциативно вызывающий представление о литье металла, размеренной выверенности металлургических процессов, в которых можно услышать звуки – лязг, грохот, стук, шипение. Предельно лапидарная форма долгое время оставалась не понятой и не принятой неподготовленным зрителем, но как провокационное высказывание заставила обратить на себя внимание сообщества. Только через несколько лет тагильский автор Александр Иванов<sup>2</sup>, осознавая, что абстрактный язык не всегда понятен в провинциальном промышленном городе, обратился к более традиционным формам. В 2009–2010 гг. он создает скульптуры «Петр и Феврония» (2009), «Городской Ангел. Скепсис» (2009), «Собака» (2010). По его собственному признанию, побывав в середине 2000-х гг. в Германии, «вдохнув свободного воздуха нового искусства»<sup>3</sup> он задумал наполнить пространство родного города скульптурой, которая соразмерна, сомасштабна человеку, отвечает его настроению, вызывает повседневные чувства радости, печали, легкой иронии, доброй усмешки, формирует «доброе» пространство вокруг него.

Поработав на фестивалях в России и за рубежом, вдохновленный их положительным результатом, в 2009 г. Александр Иванов создает в Нижнем Тагиле два скульптурных произведения «фестивального» формата. В одном из микрорайонов Нижнего Тагила, на шихане Красного камня, 8 июля презентуется скульптура «Петр и Феврония», созданная по просьбе предпринимателя с целью рекламы обустройства территории. Святыне предстают в монашеских одеяниях, неразрывно связанными, вместе уходящими к Творцу. Образно-пластическое решение скульптуры предельно лаконично и обобщено. Такое видение неслучайно, так как

за гробом нет князей и простолюдинов, богатых и бедных и пред Богом все равны, ничего, кроме бессмертной души, не может быть взято из этого мира. Работа Александр Иванов вызвала резонанс в городе, произведение обсуждали, к нему специально приходили, фотографировались. Конечно, высокая популярность скульптуры обуславливалась именно тем, что она была понятна, доступна зрителю, живущему на рабочей окраине.

Презентацию произведения «Городской Ангел. Скеписис» скульптор превратил в своеобразную акцию, выбрав для нее «красивую» дату – девятый день девятого месяца девятого года, собрав на нее сотрудников Нижнетагильского музея изобразительных искусств, друзей, творческое сообщество города. Работа сразу привлекла внимание, полюбилась тагильчанам, и они быстро придумали ему имя – Гоша. Этот Ангел – горожанин, живущий среди нас, разочаровавшийся в человечестве, но верный своему долгу защищать души людей от нечисти и зла. Он опустил на время копье, но не бросил его: копье будет снова поднято и Ангел ринется в бой. «Приглядитесь: такие ангелы среди нас», – эту мысль заложил художник в свою работу. Художественный язык произведения имеет определенную долю условности и даже некой декоративности, работа наполнена символическими деталями, помогающими лучше понять созданный автором образ: копье – символ веками продолжающейся борьбы, портфель (с грехами или добродетелями), пес у ног своего хозяина – символ преданности и верности [3, с. 315].

Небольшая скульптура «Собака» появилась по заказу частного предпринимателя на ул. Карла Маркса возле магазина «Полиграфист». Сам автор неоднократно указывал на то, что данный проект был задуман шире, как рекламная акция, ведь «запоминается не адрес и не название улицы или магазина, запоминается знак. Так и будут говорить – тот магазин, где ждущая собака». И на одной из центральных улиц города появилась реалистично выполненный пес, ожидающий своего хозяина и сторожащий авоську с продуктами. Рекламная цель проекта была достигнута быстро: до сих пор произведение неизменно привлекает проходящих мимо горожан, став одной из точек притяжения в центре Тагила.

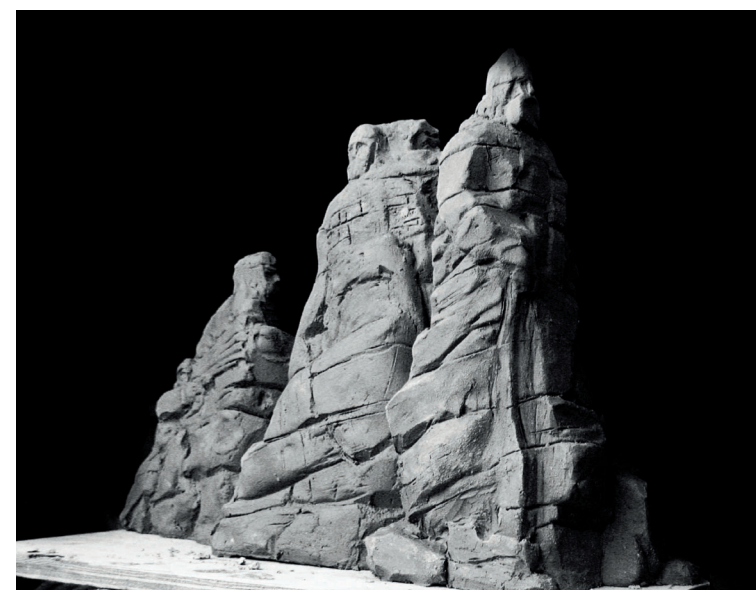
Все три произведения достаточно уверенно можно отнести к паблик-арту, и в первую очередь по критерию коммуникации работ с окру-



А. И. Иванов.  
Петр и Феврония.  
2009.  
Металл, сварка.  
350×150×100  
Нижний Тагил,  
Красный камень

A. I. Ivanov.  
Petr and Fevronia.  
2009. Metal, welding.  
350×150×100  
Nizhny Tagil,  
Krasny Kamen

жающим пространством города. Исследователь И. Поносов считает, что «главным образом, охарактеризовать паблик-арт можно своеобразной формой искусства, при которой существование современного искусства происходит вне художественной инфраструктуры, но в общественном пространстве и которое ориентировано на неподготовленного зрителя. Это то искусство, что подразумевает коммуникацию с городским пространством и зрителем» [4, с. 192]. Они не просто удачно вписаны в среду, но именно создают новые коммуникационные связи с ней и точки притяжения зрителей, наполняют иными смыслами. Ориентируясь на неподготовленного зрителя, произведения не конфликтуют с ним, притягивают и даже стали важными культурными объектами на карте города. Достаточно указать такой факт: несмотря на уничтожение привлекательного кафе рядом с «Петром и Февронией» на шихане, а также появление



Ю. А. Заикин.  
Эскиз к скульптуре  
«Поход Ермака».  
Глина, лепка  
Собственность  
художника

Yu. A. Zaikin.  
Sketch for the  
sculpture "Ermak's  
March". Clay,  
modeling  
Artist's property

в 2022 г. тиражной скульптуры Константина Чернявского на эту же тему в более доступном для посещения городском пространстве, произведение Александра Иванова до сих пор пользуется большой популярностью. Жители Красногоска, а затем и всего города сформировали положительное общественное мнение о ее праве на существование, практически отстаивали ее перед администрацией, когда ей грозила ликвидация из-за проблем владельца с оформлением документов.

Положительный опыт существования первых городских скульптур в пространстве Нижнего Тагила подтолкнул администрацию, художников и искусствоведов к идее проведения собственного фестиваля. В 2015 г. состоялся «пилотный» проект I симпозиума городской и ландшафтной скульптуры «Сезон искусств в Демидовском крае». Инициатива была поддержана администрацией города и лично ее главой Сергеем Константиновичем Носовым. В этом проявился еще один критерий паблик-арта – заказ «сверху». Одна из причин, по которой художники выбирают фестивальный формат работы, – это возможность быстрого высказывания, создание произведений в короткие сроки. Другая причина участия художников в таком проекте – создание самостоятельной творческой лаборатории: через общение они передают друг другу бесценный опыт. Не менее важный фактор проведения фестивалей – желание сотрудников Нижнетагильского музея изобразительных искусств стать одной из институций, определяющих и регулирующих раз-

витие художественной жизни города, формирующих вкусы горожан. Наконец, решающим фактором стала готовность администрации города развивать и облагораживать публичные пространства: с 2012 г. в Нижнем Тагиле велась реконструкция территории старого центра, набережной, которая завершилась спустя три года. Стремление к «очеловечиванию» городского пространства является добрым знаком, учитывающим запросы местного сообщества. Именно художники делают богаче непосредственно саму городскую среду, наполняют ее различными новыми смыслами. По мнению специалистов, «арт-фестивали способствуют „выходу из тени“, демаргинализации этих видов искусства в глазах общественности, постепенному приобщению к ним неподготовленного массового зрителя. Это особенно актуально в России, где специалисты отмечают низкий уровень толерантности к новым веяниям культуры и течениям в искусстве по сравнению со странами Европы или Америки, что наиболее ярко выражено в провинции» [1, с. 14]. Эти общие тенденции характерны для Нижнего Тагила, где благодаря творчеству Александра Иванова горожане оказались более подготовлены к произведениям первого симпозиума. Шесть работ созданы из металлолома методом сварки, еще три рублились из гранита. Тема, выбранная для воплощения проектов «Демидовские мастерские», нашла свое отражение в таких образах, как «Городовой» (Александр Брусницын, Нижний Тагил), «Дворник» (Юрий Заикин, Невьянск), «Велосипедист Артамонов» (Валерий Баталов, Невьянск).

Особенно стоит отметить незаурядные пластические решения Александра Иванова в «Манси на реке Чусовой», тагильчанина Андрея Бархвостова в произведении «Сталевар» и Марата Габдрахманова из казахского Актобе в работе «Сон выйской купчихи». Все эти скульптуры не только имеют оригинальный авторский почерк, но и неординарное образное прочтение: схематично созданные манси в лодке, поставленной на весла, расположены непосредственно над водой нижнетагильского пруда; сталевар, собранный из листов старого металла, при всей небольшой величине скульптуры монументален и брутален, создает ощущение мощи и силы «повелителя огня»; декоративно выполненная фигура купчихи лежит на кровати – обстоятельство, которое вызвало у пешеходов, проходивших мимо, улыбку и недоумение. Именно эти работы, по-

жалуй, наиболее точно соответствуют определениям публич-арта не только по пластическим особенностям, но именно по размещению в пространстве и социальной направленности скульптур на диалог. Они рожают новые смыслы, являются привлекательными арт-объектами, преобразовывающими пространство.

К организации симпозиума на последней стадии подготовки присоединился партнер – литейная мастерская ООО «Благовест», которая на своей территории собрала авторов, занимающихся каменной пластикой. Они создали еще четыре гранитные работы на более отвлеченную тему, касающуюся истории и природы Урала: «Медведь» и «Орел» (Айрат Маглиев из Уфы), «Гора Высокая» (Владимира Павленко, Нижний Тагил), «Возрождение» (Алексей Кузнецов, Сергей Забудченко – оба из Нижнего Тагила).

Положительный опыт первого симпозиума показал, что в Нижнем Тагиле востребована такая форма работы, как проведение творческого форума по созданию объектов городской скульптуры. II симпозиум городской скульптуры 2016 г. было предложено посвящать только камню. Главная тема – цирк, что позволило завершить благоустройства набережной Нижнетагильского пруда непосредственно перед зданием цирка. Выбор материала – исетский серый гранит – неслучаен: площадь перед цирком выложена этим популярным на Урале камнем.

Проведение закрытого конкурса позволило отобрать для воплощения авторских идей три эскиза: автором двух из них стал тагильский художник Александр Брусницын («Антре» и «Дрессированный слоненок»), одного – художник из Уфы Айрат Маглиев («Медведь на мотоцикле»). В реализации проектов принял участие тагильский резчик по камню Андрей Мартынов, который творчески переработал эскиз Александра Брусницына «Дрессированный слоненок», сделав его более удобным и актуальным для исполнения.

III симпозиум был связан с идеей маркировки территории старого исторического центра Нижнего Тагила. Задание для художников на создание запоминающегося городского указателя было обосновано развитием туристических маршрутов и необходимостью обозначения основных достопримечательностей города, закрепления в образном решении наименований, связанных с топонимикой города. И автор вывески «Гора Лисья» Александр Иванов создал



арт-объект, обратившись в своем образно-пластическом решении к образцам неолитической бронзы Урала и Западной Сибири, связав ее одновременно с историей старого Демидовского чугуноплавильного и железодельного завода. Другие указатели были сделаны к таким крупным объектам, как Нижнетагильский чугуноплавильный и железодельный завод Демидовых («Демидовский завод» Андрея Бархвостова), старая Базарная площадь («Старо-базарная площадь» Эдуарда Пономаренко). На туристическом маршруте «Малахитовая линия» появилось два таких объекта: «Демидовский маршрут» (Валерий Баталов) и указатель возле новой гостиницы «Демидов-плаза» (Александр Иванов). Но в целом эта тема оказалась

*К. В. Баталов.  
Ворон и Щука.  
2018. Бетонные смеси, керамическая плитка.  
Нижний Тагил,  
парк «Народный»*

*K. V. Batalov.  
Raven and Pike.  
2018. Concrete mixtures, ceramic tiles  
Nizhny Tagil,  
Narodny Park*

*А. И. Иванов.  
Таймень. 2018.  
Бетонные смеси, керамическая плитка  
Нижний Тагил,  
парк «Народный»*

*A. I. Ivanov.  
Taimen. 2018.  
Concrete mixtures, ceramic tiles  
Nizhny Tagil,  
Narodny Park*

не простой для свободного творческого решения, выявления авторской индивидуальности. Особенностью симпозиума стало смешение материалов в работе, предложенное авторами в ряде объектов. Это оказалось не совсем удачным в воплощении: используемые материалы – металл и камень – должны были дополнять друг друга, создавая гармоничный синтез, на деле же камень использовали просто как постаменты для готовой сварной металлической скульптуры.

Все три проведенных в Нижнем Тагиле симпозиума городской скульптуры позволили приобрести и организаторам, и участникам определенный опыт. Однако «Сезон искусств в Демидовском крае» 2018 г. стал наиболее удачным и по тематике, и по реализованным скульптурным объектам. Местом расположения скульптур был выбран начавший благоустраиваться парк «Народный», где когда-то располагались так называемые вогульские кузницы<sup>4</sup>. Музей разработал целую программу наполнения парка различными образами. Первая очередь декоративного наполнения предполагала использование анималистического жанра. Далее планировалось обратиться к арт-объектам, которые раскрывали бы этнические особенности народов тагильского края, третий этап был посвящен походу Ермака, что, несомненно, актуально: в пространстве города не было и до сих пор нет ни одного произведения, рассказывающего об этой легендарной личности. Тема Ермака и его похода трактовалась художниками как создание ландшафтной скульптуры, которая не только бы вписывалась в предлагаемое пространство, но и преобразовывала саму территорию. Образы участников отряда Ермака предполагались к воплощению в виде скальных выступов с едва намеченными контурами фигур, струги ратников должны были врезаться в берег, изменяя его линию.

В 2018 г. художники впервые работали непосредственно на месте установки будущей скульптуры. Оргкомитетом симпозиума было предложено разработать образы животных тагильского края, которые отражают представления манси, опираются непосредственно на образцы пластики неолитической бронзы Урала и Западной Сибири и учитывают пермский звериный стиль. Однако только два автора смогли творить в заданных параметрах – художники из Невьянска Валерий и Кирилл Баталовы, создавшие скульптуры «Лось» и «Щука и Ворон». В целом все ра-

боты получились интересные, индивидуальные, отличающиеся цельностью образов и законченностью композиционных решений. Некоторые скульпторы привнесли в свои композиции сюжетную составляющую, которая рассказывает о мансийских легендах и мифах. Таковы уже упомянутая работа «Щука и Ворон» Кирилла Баталова (миф о том, как щука превращается из змеи в рыбу, получив главную головную косточку от ворона) и скульптура Александра Иванова «Волк. Хоза-Лей» (волк, призывающий луну спуститься в нижнее, подземное царство владыки Куль-отыра). Кроме рекомендаций по пластическим решениям, оргкомитет предложил художникам применить в декоративном оформлении скульптур мозаичные вставки из керамической плитки. Авторы по-разному подошли к использованию этих элементов: у некоторых они получили форму стилизованных форм уральских гор («Филин. Иопыг-ойка» Дмитрия Постникова), у других – условное изображение чешуи огромной «Таймень-рыбы» (Александр Иванов) или пятна на шкуре «Рыси» (Юрий Заикин). Впервые в этом «Сезоне искусств в Демидовском крае» принял участие приглашенный художник из Удмуртии, член Ижевского отделения СХ РФ Дмитрий Постников.

Проведение всех четырех симпозиумов носило характер акции, протяженной во времени: произведения создавались «здесь и сейчас», на глазах у зрителей, приход которых на площадку не был запрещен, наоборот, даже желателен, стал значимым инфоповодом. В 2017 г. организаторы симпозиума для привлечения на площадку большего числа зрителей, расширения аудитории и актуализации события в городском пространстве предложили параллельно организовать выступления музыкальных групп. Размеры площадки позволяли разделить зоны работы и выступлений, технические возможности тоже сделали инициативу возможной, безопасность посетителей была обеспечена.

Серьезной проблемой всех состоявшихся симпозиумов оказалось расположение произведений в пространстве. Только в четвертом сезоне (2018 г.) скульптуры сразу устанавливались на месте дальнейшего нахождения, для чего учитывалось их расположение в пространстве парка, освещение, визуальные связи, организация пространства вокруг фигур. В предыдущие годы произведения привносились в уже сформированную городскую среду, что не всегда давало

положительный эффект. Уже приводились примеры удачного расположения арт-объектов, когда не только создавалась эстетическая притягательность, но и появлялось эмоциональное наполнение пространства и устанавливались прочные коммуникационные связи художник – зритель. К сожалению, эта работа не проводилась архитекторами в первые три сезона: несмотря на то, что специальной комиссией долго принималось решение, куда устанавливать каждое произведение, чаще всего в дальнейшем приходилось идти на уступки основному заказчику – администрации города – и точно включать скульптуры в уже организованное пространство. В первом «Сезоне искусств в Демидовском крае» только четыре из десяти произведений установлены органично: фигура «Сталева» на плотине возле старого Демидовского завода, «Дворник» и «Городовой» на набережной, «Манси на реке Чусовой» – непосредственно над водной гладью Нижнетагильского пруда. Во втором сезоне 2016 г. все три композиции были установлены на площади перед зданием цирка, с учетом подходов к нему, потоков посетителей и проходящих мимо людей, визуальных связей. Скульптуры третьего сезона установлены в непосредственной близости от тех объектов, для маркировки которых они изготавливались.

Наполнение парка «Народный» скульптурными произведениями, выдержанными тематически, концептуально и пластически, не нашло своей поддержки в дальнейшем. Сейчас в пространстве парка находятся арт-объекты

и скульптура «Петр и Феврония» Константина Чернышова, никак не связанные с уже созданным ансамблем, объединяющим изображения уральских животных. На некоторое время проведение симпозиумов прекратилось из-за отсутствия финансирования, но в 2024 г. мероприятия состоятся вновь. Заметим, что паблик-арт – это искусство не стихийное, поддерживаемое не только сообществом художников, но и администрациями и заказчиками, может быть «профинансировано общественностью или властями» [2, с. 18]. Уже есть несколько предложений от Нижнетагильского музея изобразительных искусств по тематике будущих мероприятий. Одна из главных задач нового проекта – приглашение большего количества художников из иных регионов, привлечение внимания к их эскизам инвесторов и заказчиков. Творческая группа скульпторов, сложившаяся за несколько лет проведения симпозиумов, обычно точно ориентирована на вкусы и желания организаторов, что зачастую не оставляет шансов для привлечения новых участников. В таком случае происходит некое «выгорание» и авторы, что называется, варятся в собственном соку. С другой стороны – это дает возможность доработки эскизов, устранения замечаний искусствоведов, которые возникают практически на каждом этапе отбора.

Шансы продолжения работы по дальнейшему развитию фестивального движения в Нижнем Тагиле и окрестностям достаточно высоки. Так, в пригородном поселке Черноисточинск

*А. П. Барахвостов.*  
*Сталева. 2015.*  
*Металл, сварка.*  
270×400×250  
Нижний Тагил,  
плотина пруда

*А. Р. Барахвостов.*  
*Steelworker. 2015.*  
*Metal, welding.*  
270×400×250  
Nizhny Tagil,  
pond dam



*Д. Б. Постников.*  
*Филин. 2018.*  
*Бетонные смеси,*  
*керамическая плитка*  
Нижний Тагил,  
парк «Народный»

*D. B. Postnikov.*  
*Owl. 2018.*  
*Concrete mixtures,*  
*ceramic tiles*  
Nizhny Tagil,  
Narodny Park



организовано пространство арт-резиденции «Шерный квадрат», которое готово принять новые фестивали. Летом 2024 г. состоится пятый сезон симпозиума, посвященный 100-летию Б. Ш. Окуджавы. Работа предстоит большая. Город развивается, появляются новые кварталы, рекреационные зоны, парки, которые жители Нижнего Тагила хотят видеть не только благоустроенными, но и художественно обжитыми, в том числе и скульптурными арт-объектами современного искусства.

#### Примечания

1. Владимир Никитович Наседкин – российский художник-график, скульптор, создает арт-объекты, иллюстрации, участвует в выставках мирового масштаба. До 1998 г. работал в Нижнем Тагиле, теперь – в Москве.
2. Александр Иванович Иванов – нижнетагильский художник, работает в области станковой декоративной, городской и ландшафтной скульптуры.
3. Здесь и далее высказывания художников взяты из личного архива автора статьи.
4. Вогульские кузницы – место, где когда-то располагали примитивные мансийские печи, в которых выплавлялось железо из бурого железняка и создавались орудия труда.

#### Литература

1. Бердышева, Ю. С. Арт-фестиваль как инструмент повышения туристской привлекательности территории на примере Выксунского «Арт-Оврага» / Ю. С. Бердышева, И. П. Кульгачев // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. Сборник материалов XV Международной студенческой научно-практической конференции. Ч. 2. – Москва: МГУСИТ, 2021. – С. 11–20.
2. Карцева, Е. А. Терминологические подходы и критерии паблик-арта с позиции культурного диалога // Public art vs город: диалог или противостояние : материалы научной конференции. Москва, 22–23 июня 2021 г. – Москва: Государственный институт искусствознания, 2022. – С. 16–25.
3. Шемякина, А. Л. В творческом поиске: Александр Иванов – штрихи к биографии художника // Девятые Художественные чтения. Всероссийская научно-практическая конференция, 24–25 октября 2019 г. – Нижний Тагил, 2019. – С. 314–321.
4. Шинкевич, М. И. Паблик-арт как средство позитивного образа городской среды // Регионы. Города. Ракурсы и параллели. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции – Омск: Омский государственный технический университет, 2018. – С. 190–196.

#### References

1. Berdysheva, Yu. S., Kulgachev I. P. Art-festival' kak instrument povysheniya turistskoj privlekatel'nosti territorii na primere Vyksunskogo «Art-Ovraga» [Art festival as an instrument of increasing tourist attractiveness on the example of Vyksa «Art-ovrag»]. Industriya turizma: vozmozhnosti, priority, problemy i perspektivy. Sbornik materialov XV Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Part 2. Moscow, Moscow State University of Sports and Tourism, 2021, pp. 11–20.
2. Kartseva, E. A. Terminologicheskie podhody i kriterii pablik-art'a s pozicij kul'turnogo dialoga [Terminological approaches and criteria of public art from a cultural dialogue point of view]. Public art vs gorod: dialog ili protivostoyanie: materialy nauchnoj konferencii. Moscow, June 22–23, 2021. Moscow, State Institute of Art Studies, 2022, pp. 16–25.
3. Shemyakina, A. L. V tvorcheskom poiske: Aleksandr Ivanov – shtrihy k biografii hudozhnika [In a creative search: Alexander Ivanov – some touches to the artists biography]. Devyatye Hudojarovskie chteniya. Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya, October 24–25, 2019. Nizhny Tagil, 2019, pp. 314–321.
4. Shinkevich, M. I. Pablik-art kak sredstvo pozitivnogo obraza gorodskoj sredy [Public art as a means of city environment positive image]. Regiony. Goroda. Rakursy i paralleli. Materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Omsk, Omsk State University of Technology, 2018, pp. 190–196.

#### Об авторе

Шемякина Александра Львовна – искусствовед, заведующая отделом городской скульптуры Нижнетагильского музея изобразительных искусств  
E-mail: sculpcity@artmnt.ru

**Shemyakina Alexandra L'vovna**  
Art critic, Head of the Department of Urban Sculpture,  
Nizhny Tagil Museum of Fine Arts